

『整数論基礎講義』

正誤表

2018/05/15

2019/09/11 追加

— 数学上の修正 —

修正内容は何れも軽微. なお, ‘読者諸氏へ’ [読み方] にも示唆してある通り, 本講義は時に多少の飛躍を含む. これは, 読者の思考を促すためである.

◇ [2018/05/15]

- 定理 3, [証明]:
... それぞれの正負ベキ, つまり $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ * & 1 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, かつ符合因子 W^2 を適宜組み合わせた積 U をもって, ...
- (11.12):
 $(-1) \times$ 右辺
- 註 [10.6]:
(10.7) の等号 \mapsto (10.7) の右辺の等号
- 註 [16.2]:
 $\sigma_1(n') \geq n' + (2^\ell - 1) + a + 1 = 2^\ell(a + 1) \mapsto \sigma_1(n') \geq n' + a + 1 = 2^\ell a + 1$
- 註 [18.8], 上から 4 行目:
 $p|d \mapsto p|n$
- (23.1), (87.23), 註 [87.6]:
 $R \mapsto \mathbb{R}$ (立体)
- 註 [25.3]:
 $a : b = (a + b) : b \mapsto \dots = (a + b) : a$
- 註 [25.6]:
... まず, 記号を §22 から流用し, $B_0 \geq f_1$, $B_1 \geq f_2$. 漸化式 $B_j = a_j B_{j-1} + B_{j-2} \geq B_{j-1} + B_{j-2}$ と帰納法により, $B_k \geq f_{k+1}$. また, $(22.9)_{j=k}$ から $b = r_k B_k$. よって $b \geq f_{k+1}$, $k \geq 0$. 一方, $f_j \geq \phi^{j-2}$, $j \geq 2$. 実際, $j = 2, 3$ については自明であり, 帰納法により, $f_j = f_{j-1} + f_{j-2} \geq \phi^{j-3} + \phi^{j-4} = \phi^{j-2}$. 従って, $k \geq 2 \Rightarrow b > \phi^{k-1}$ を得る...
- 註 [39.5]:
 $k_{20} = 5001013$, $k_{21} = 2226654$
- p.165, 下から 5 行目:

$\dots, \{4; 2, 2\}, \dots \mapsto \dots, \{4; 0, 2\}, \dots$

- 註 [61.1]:

不変 \mapsto 保型

- [70.10]:

$$X_1 = (3^2)(3^3-7)3^{4-3-1} \equiv \mapsto X_1 = (3^2)(3^3-7)3^{4-3-1} \cdot 5 \equiv$$

- p.222, 最下辺, および p.230, 上から 3, 4 行目:

$$\rho_2 \mapsto \rho_3; \quad \rho_3 \mapsto \rho_2$$

- p.259, 下から 8 行目:

[+] により V を $\mapsto \dots U$ を

- 註 [81.3], (3), 右辺:

$$(xv + 2yu + 2yv) \mapsto (xv + 2yu + yv)$$

- (82.3):

$$\text{右辺} \mapsto \begin{cases} (1) + 1, +1, +1, \\ (2) - 1, +1, -1, \\ (3) - 1, -1, +1, \\ (4) + 1, -1, -1. \end{cases}$$

- 註 [83.10]:

$$w = 764601 \equiv X_1^- \pmod{m} \mapsto \dots \equiv X_2^- \pmod{m}$$

- 註 [83.11], 4 行目:

$$\dots m^2 = (ac - fbd)^2 + f(ad + bc)^2 \text{ より } ad + bc \neq m.$$

- 註 [86.1]:

\dots の 10 組である $\mapsto \dots$ の 11 組である

- 註 [87.16]. p.299:

\dots 次に, $[\sqrt{q}] + \nu_{\pm} \equiv \pm \sigma \pmod{\varpi}$ なる最小の $\nu_{\pm} > 0$ を定め, 小 $k \geq 0$ につき, $([\sqrt{q}] + \nu_{\pm} + k\varpi)^2 - q$ の因数分解を観察する.

- p.315, 下から 3 行目:

$$\S 89 \text{ (I)} \mapsto \S 88 \text{ (I)}$$

- p.327, 下から 8 行目:

$$\text{矛盾 } \varpi \nmid uu' \mapsto \dots \varpi \mid uu'$$

- p.329, 7 段目の変換にて:

$$x_7 = -9z_6 + 25y_7, \quad \{x_7, y_7, z_7\} = \{-1, 0, 1\}$$

◇ [2019/09/11] 追加修正

- 註 [60.3]. 下から 2 行目:

$$(\rho^{(p-1)/4} \mp 1)^2 \mapsto (\rho^{(p-1)/4} \pm 1)^2$$

- 註 [89.3]. p.307 の最終行から p.308 の 2 行目: “... (2) を用いるならば, 同展開にて $\frac{1}{11}$ とすべき箇所にて註 [25.5]... 半正則連分数展開” とあるが, この主張は「部分的にのみ正しい」. 例えば, $d = 133$ の場合には, (2) のみを用いることにより, $(11 + \sqrt{133})/3$ に達し, その後に $|d - 10^2| < |d - 13^2|$ に注意し $(10 + \sqrt{133})/11$ を得る. しかしながら, 実は $(13 + \sqrt{133})/12$ がより整数に近い. この場合, 後者を探るならば (2) に反する. 従って, 当該の箇所は, “(2) を常に用いるならば, 半正則連分数展開を得るが, 必ずしも註 [25.5] の「収束の加速」に沿うものではない” と修正する.
- p.366, 上から 4 行目:

$$\varepsilon_{377} = 233 + 12\sqrt{377}, \quad \varepsilon_{377}^3 = 50596649 + 2605860\sqrt{377}$$

—文献に関する修正—

- 註 [4.4]:
§168 \mapsto §161
- p.21, Kronecker (1901):
p.68 \mapsto p.67
当該の *Vorlesungen über Zahlentheorie* (erster Band) は文献表には掲げられていない.
- 註 [19.1]:
Euler (1775a) \mapsto ... (1775)
- 註 [21.6]:
Roth (1956) \mapsto ... (1955)
- p.75, 上から 16 行目:
Halley (1691) \mapsto ... (ca 1690)
- 註 [27.1]:
(Euler ... 1785 (posth.)) \mapsto ... 1785 (posth.), pp.148–149))

- 註 [29.1]:
... に記載があるとされるが実は定理そのものにあらず, $3^n \dots \mapsto \dots$ に記載がある.
例として, $3^n \dots$
- 註 [55.1]:
Poussin (1897/1898, p.49) $\mapsto \dots$ 1897/1898, deuxième partie, p.49)
- 註 [67.5]:
Cauchy (1829, p.231) $\mapsto \dots$ (Exercices de math., 1829, p.231)
- 註 [69.1]:
Kummer (1859, p.22) $\mapsto \dots$ (1860, p.22)
- p.212, 上から 11 行目:
Gauss (1863b, ...) \mapsto Gauss (1863a, (2), ...)
- p.219, 上から 14 行目:
Kummer (1859, p.19) $\mapsto \dots$ (1860, ...)
- p.220, 上から 3 行目:
Gauss (1863b) $\mapsto \dots$ (1863a, (2))
- p.226, 1 行目:
彼も言う通り, $\mapsto \dots$ (p.350, 最下辺),
- p.227, (x), 2 行目:
 \dots に言及するも $\mapsto \dots$ に言及 (p.249) するも
- 註 [71.1]:
Kummer (*ibid.*, pp.19–21) $\mapsto \dots$ (1860, pp.19–21)
- 註 [74.3]:
Dirichlet (1863/1894, §62) $\mapsto \dots$ (1863/1894, §62/§63)
- 註 [77.2]:
Dedekind (1877, §2) $\mapsto \dots$ (1877b, §2)
- p.264, 上から 1 行目:
Dirichlet (1840a) $\mapsto \dots$ (1849; Werke II, pp.53–54)
- 註 [87.5]:
Dirichlet (1834) \mapsto Dirichlet (1834, p.223)
- 註 [87.11]:
Fermat (1657: 1894, p.334): p.334 \mapsto p.335
Wallis (*ibid.*, Chap. LVIII–LXIII): $\mapsto \dots$ Chap. LIX–LXIII)

- p.336, 上から 12 行目:
Dedekind (*ibid.*, §145) \mapsto ... §146
 - p.340, 上から 1 行目:
Dirichlet 講義録 ... \mapsto Dirichlet (1871, p.385) の脚注を参照せよ.
 - 註 [94.2]:
Smith (1861a, art. 98) \mapsto ... art. 98: 全集 I, p.207)
Dedekind (Dirichlet (1872/1894, §125, 脚注)) \mapsto ..., 節末の脚注))
 - 註 [95.2]:
[DA, artt. 256, 302; Addit. art. 306 X] \mapsto [DA, Addit. art. 306 X]
 - p.375, [115]:
(Comm. Arith. Collect., II, pp.174–182) を削除.
- ◇[2019/09/11] 追加修正
- 註 [29.1]: 変更.
... に記載があるが..., 3^n ... \mapsto ... に記載がある. 例として 3^n ...
 - p. 338, 最下辺に加筆.
... するのか否か. Legendre (1830, II, pp.102–104) の疑問である. Dirichlet