

## 2006年以降に発表された関連文献

- 久喜伸晃, 田中 章, 榎田健三郎, 小倉 礁, 伊藤泰志 (2011) 「HSI カルテ」を用いた生物多様性評価手法「かんたん HEP」の開発. 環境アセスメント学会 2011 年度研究発表会要旨集, p162-167.
- 田中 章 (2007a) 国土交通省委託平成 18 年度人工干潟の造成及び維持管理における生態系評価手法 (HEP) を応用した順応的管理システム構築に係る検討業務報告書.
- 田中 章 (2007b) HEP によるハビタット評価. p275-290, 新里達也、佐藤正孝編, 野生生物保全技術第二版. 海游舎, p.426.
- 田中 章 (2008a) これからの景観アセスメント.p156-159, 社団法人日本環境アセスメント協会編, エコロジストの時間. 東海大学出版会, p.193.
- 田中 章, 大澤啓志, 吉沢麻衣子(2008b)環境アセスメントにおける日本初の HEP 適用事例.ランドスケープ研究, Vol.71, No.5, 543-548.
- 田中 章 (2008c) 順応的管理による人工干潟造成のための HEP 適用に関する研究—尾道系崎港の 4 つの干潟におけるケーススタディー—. 武蔵工業大学環境情報学部紀要, 9, 50-62.
- 田中 章 (2009) “生物多様性オフセット” 制度の諸外国における現状と地球生態系銀行, “アースバンク” の提言. 環境アセスメント学会誌, Vol.7, No.2, 1-7.
- 田中 章 (2010) ミティゲーション・バンキングによるウェットランド等の生態系保全—米国の生物多様性オフセットの経済的手法: 生物多様性バンキングの実態—. 水環境学会誌, Vol.33(A), No.2, 54-57.
- 田中 章 (2011) 生物多様性オフセット制度化の国際的広がりと今後の課題: CBD COP10 での動向を含めて. 東京都市大学環境情報学部紀要, 12, p27-32.
- 田中 章 (2012) 米国宅地開発の環境アセスメントにおける生物多様性保全—ミティゲーション・シークエンスと代償ミティゲーション—. 日本不動産学会誌, Vol.26, No.3 93-100.
- 田中 章 (2013) 生物多様性保全と定量評価. p18-22, 「環境アセスメント学の基礎」, 恒星社厚生閣, p.222.
- 田中 章, 磯山知宏 (2011) 自然生態系の「ノーネットロス」政策の起源と変遷に関する研究. 都市計画論文集, Vol46, No.1, 49-54.
- 田中 章, 大田黒信介 (2010) 戦略的な緑地創成を可能にする生物多様性オフセット—諸外国における制度化の現状と日本における展望—. 都市計画, Vol59, No5, 18-25.
- 藤瀬弘昭, 田中 章, 海老原学 (2012) HEP を応用した簡易的な屋上緑化の生物多様性評価手法の開発. 財団法人都市緑化機構, 季刊誌「都市緑化技術」No.86: 14-17.
- Tanaka, Akira (1996) The role of mitigation in EIA systems-Comparison of Japanese

- and American experiences. International Association for Impact Assessment 1996 conference proceedings, p153-158.
- Tanaka, Akira (1998) A Change of mitigation regulations in Japan's EIA systems - sustainability and a role for EIAs . International Association for Impact Assessment 1998 conference proceedings, p1-3.
- Tanaka, Akira (2000) EIA Can Be a Tool to Conserve Natural Ecosystems? Changing Japan's Ecological Assessment . 20th Annual Meeting of the International Association of Impact Assessment, p105.
- Tanaka, Akira (2001) Changing Ecological Assessment and Mitigation in Japan. Built Environment, p35-41.
- Tanaka, Akira (2002) How ecological impact assessment guidelines should be? - Discussion on necessity of quantitative assessment for compensatory mitigation. International Association for Impact Assessment 2002 conference proceedings, p1-5.
- Tanaka, Akira (2008) Making inventory of Habitat Suitability Index models for wildlife conservation in Japan . Conference of International Association for Impact Assessment 2008,CD-ROM.
- Tanaka, Akira (2008) A case study of the first application of Habitat Evaluation Procedure to Japan . Conference of International Association for Impact Assessment 2008,CD-ROM.
- Tanaka, Akira(2010) New biodiversity offset strategies: “ Earth banking” and “ Satoyama banking” . Conference of International Association for Impact Assessment 2010.
- Tanaka, Akira(2010) Novel biodiversity offset strategies: Satoyama Banking and Earth Banking. Conference of International Association for Impact Assessment 2010.